



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง ประจำปีการศึกษา 2565 และได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 เป็นที่เรียบร้อย หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2565) ฉบับนี้ขึ้น

ในแผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบไปด้วยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565 บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่คะแนน ผล การประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการ เร่งด่วน) และ (ข้อเสนอแนะรายการประกอบ/ตัวบ่งชี้)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์กัลยา ฤทธิ์เพ็ญ)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบ/ตัวบ่งชี้	12
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน (สำหรับหลักสูตร)	15
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน)	16
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (ข้อเสนอแนะรายการประกอบ/ตัวบ่งชี้)	17

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ห้องประชุม พวส. อาคาร 13 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา 2565
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาดา พันธสดีประภา	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวิรัมย์ รัตนสัมฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2566 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรได้รับคะแนนจากผลการประเมินเท่ากับ 2.92 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยสามารถจำแนกผลตามองค์ประกอบได้ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้ทำการยกเลิกตัวบ่งชี้ เนื่องจากไม่มีการดำเนินการในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่ การพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยการจัดทำแผนรายบุคคลให้เห็นระยะเวลาการทำงานให้ชัดเจน การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา การพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยของนักศึกษาและนำไปเผยแพร่/ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร

แนวทางเสริม คือ การกำหนดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาควรมีความชัดเจน โดยเฉพาะความรู้ด้านวิชาชีพ สำหรับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ควรกำหนดทักษะที่จำเป็นในแต่ละชั้นปี การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิควรมีการทวนสอบจากบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อป้องกันความลำดัด ทั้งนี้ควรเพิ่มความชัดเจนของการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย นอกจากนี้ควรหาแนวทางการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	0.00	ขอยกเลิกตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	2.67	คุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.37	คุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.50	คุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3.00	คุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวม	11	2.92	คุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1. องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยหากแยกตามตัวบ่งชี้สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระรายวิชาในหลักสูตร ได้คะแนน 3 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เป็นผลสืบเนื่องมาจาก หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระการเรียนรู้ของรายวิชาตามสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงทางด้านคหกรรมศาสตร์ โดยระบุลงใน มคอ.5 และจัดทำ มคอ.3 เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร นอกจากนี้ยังได้นำเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่เป็นเรื่องที่ทันสมัย มาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อทำเป็นรายละเอียดวิชาใหม่ที่จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2568

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้คะแนน 4 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เป็นผลสืบเนื่องมาจาก หลักสูตรได้มีการตรวจสอบความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ.5 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 รวมถึงได้จัดทำ มคอ.4 ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัย กำหนด โดยคำนึงถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 เช่น การให้นักศึกษาทำกิจกรรมกลุ่มโดยกำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรม การอบรมเชิงปฏิบัติการทางวิชาชีพ การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ หรือ การศึกษาดูงานทาง คหกรรมศาสตร์ เป็นต้น ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร นอกจากนี้ยังได้ติดตามการจัดส่งมคอ.3 มคอ.4 และ มคอ.5 ในระบบของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เป็นผลสืบเนื่องมาจาก หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย นอกจากแบบทดสอบ ตามรูปแบบของกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสม เช่น แบบประเมินที่ให้นักศึกษา ประเมินตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียน แบบสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกับรูปแบบกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน สืบเนื่องมาจากหลักสูตรได้มีการสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ เพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และมีความทันสมัย รวมถึงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลประกอบการเพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ทันต่อความต้องการ ได้แก่ ระบบสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือ โปรแกรมสร้างภาพ เสียง ที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ ทำให้หลักสูตรมีวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้านคหกรรมศาสตร์อย่างเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย

2. องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 องค์ประกอบที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยตัวบ่งชี้ที่กำลังอยู่ระหว่างการพัฒนา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้ 3 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ซึ่งได้ 2 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ด้วยการให้หลักสูตรกำหนดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้มีความชัดเจนโดยเฉพาะความรู้ด้านวิชาชีพ รวมถึง กำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำแนวทางเสริมจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาปรับปรุงโดยได้มีการกำหนดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ด้านวิชาชีพ โดยจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการตกแต่งอาหารและการจัดโต๊ะอาหาร เพื่อให้มีทักษะเบื้องต้นและความพร้อมในการเรียนรู้สำหรับรายวิชาที่หลักสูตรจัดให้เรียนในระดับที่สูงขึ้นต่อไป สำหรับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ

ที่ 21 สำหรับแต่ละชั้นปี ได้กำหนดให้ นักศึกษาชั้นปี 1 มีทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล นักศึกษาชั้นปี 2 มีทักษะด้านการเรียนรู้ รวมถึงความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4 มีทักษะด้านการเรียนรู้ และ ทักษะด้านการใช้ชีวิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนน 3 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้หลักสูตรหาแนวทางในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมีข้อจำกัดบางประการ หรือ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ด้วยการติดต่อเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การบันทึกข้อความขอยืมเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ในการทดลอง หรือ ฝึกปฏิบัติการทางดานคหกรรมศาสตร์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำแนวทางเสริมจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาปรับปรุง ด้วยการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบด้วยการปฏิบัติ หรือ การทดลอง บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ในการยืมวัสดุ อุปกรณ์ หรือ เครื่องมือ ที่ใช้สำหรับการปฏิบัติการทางคหกรรมศาสตร์ และ/หรือ วิทยาศาสตร์ เช่น จักรเย็บผ้า ห้องปฏิบัติการออกแบบเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย ครุภัณฑ์สำหรับการแปรรูปและถนอมอาหาร หรือ อุปกรณ์การทดลองทางวิทยาศาสตร์ เช่น หลอดทดลอง ตะเกียงสำหรับทดลอง ปีกเกอร์ เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

3. องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ โดยเร่งรัดการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยของนักศึกษาและนำไปเผยแพร่/ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร เร่งรัดการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยการจัดทำแผนรายบุคคลให้เห็นระยะเวลาการทำงานให้ชัดเจน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเพื่อติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่วางไว้จนประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการ โดยหากวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปีนั้น พบว่า ในปัจจุบันการทำงานวิจัยทางด้านคหกรรมศาสตร์ เป็นงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งผู้ทำวิจัยต้องผ่านการอบรมจริยธรรมในมนุษย์ เพื่อนำเลขที่ใบรับรองไปทำการยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์กับคณะกรรมการ ซึ่งใช้ระยะเวลาแก้ไขค่อนข้างนาน ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการใช้ระยะเวลาประมาณ 2-4 สัปดาห์ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำ และส่งกลับไปอีกครั้ง โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 2-3 สัปดาห์เพื่อพิจารณาตอบรับ หรือ ปฏิเสธการตีพิมพ์ โดยรวมแล้วมีระยะเวลาตั้งแต่การส่งพิจารณาบทความจนกระทั่งตอบรับการตีพิมพ์ ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 4-8 สัปดาห์ นอกจากนี้โดยส่วนใหญ่วารสารจะมีรอบการตีพิมพ์เป็นรายปักษ์ 2 เดือน หรือ 4 เดือน จึงทำให้อัตราตีพิมพ์ค่อนข้างนาน อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้วางแนวทางการพัฒนาคือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเขียน หรือ เตรียมผลงานวิชาการไว้สำรองอย่างต่อเนื่องในกรณีที่มีการพิจารณาใช้ระยะเวลายาวนาน เพื่อให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายด้านการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งในด้านการศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอก และ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยจากการวิเคราะห์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีจำนวน 5 คน แต่ละคนมีจำนวนชั่วโมงสอน 12-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ยกเว้นหัวหน้าสาขาที่มีชั่วโมงสอนประมาณ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยรับผิดชอบด้านการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งนี้ก่อนสอนแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีภาระงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม เช่น การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานวิจัยที่ทำในปีงบประมาณ รวมถึงการรับบริการอาหารและเครื่องดื่มสำหรับการจัดเลี้ยงในงานสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ และ รับผิดชอบดูแลงานวิจัยของนักศึกษา จึงทำให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทำได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากมีระยะเวลาดำเนินการจำกัด หรือ ไม่มีขวัญกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ในด้านการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก ประธานหลักสูตรมีการกำหนดแผนการเรียนต่อสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ทั้งนี้หากวิเคราะห์แล้วพบว่า หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ที่เปิดสอนในปัจจุบัน มีการเปิดสอนภาคสมทบ คือ วันเสาร์และอาทิตย์ ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อ

การจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถสอบเข้าเรียนต่อในระดับปริญญาเอกได้ เพื่อพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของตนเอง

4. สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วนสำหรับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีเกณฑ์คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีหรือดีมาก ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้แก่

1) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อในระดับปริญญาเอก ด้วยการวางแผนและจัดทำปฏิทินการศึกษาต่ออย่างชัดเจน โดยในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต้องการศึกษาต่อและมีผลว่ามีสิทธิ์เข้าเรียน ในภาคปกติ จะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลือ 4 คน กระจายภาระงานให้เหมาะสม แต่หากไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรประสงค์เข้าศึกษาต่อ จะวางแผนให้อาจารย์ที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี ซึ่งพบว่ามีจำนวน 2 คน ตามด้วยอาจารย์ที่มีอายุน้อยลงมา ตามลำดับ สอบเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกภาคสมทบ เพื่อไม่ให้กระทบกับงานสอน รวมถึงงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

2) การจัดทำผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ด้วยการตรวจสอบจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนด้านระยะเวลา ไม่ให้เกิน 4 ปี สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี หรือเหลือระยะเวลาของผลงานเพียง 1 ปี จะเร่งรัดให้มีการเขียนบทความวิชาการ หรือ บทความวิจัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเขียนรวมถึงการเผยแพร่บทความตามระยะเวลา สำหรับงานวิจัยจะต้องใช้ระยะเวลายาวนานกว่าการเผยแพร่บทความวิชาการ เนื่องจากต้องมีการทดลองและการวิเคราะห์สรุปผลข้อมูล ประกอบกับในปัจจุบัน ผู้วิจัยทุกคน ต้องผ่านการอบรมจริยธรรมในมนุษย์ เพื่อยื่นขอพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์จากคณะกรรมการ อีกทั้งแก้ไขตามคำแนะนำ จึงทำให้มีระยะเวลาค่อนข้างนานในการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยได้

ทั้งนี้การทำงานวิจัย นอกจากมีการส่งเสริมให้ขอทุนจากคณะ ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณประมาณงานวิจัยละ 30,000 บาท โดยมีสัญญาเพื่อให้งานวิจัยแล้วเสร็จภายใน 1 ปีการศึกษา เพื่อเบิกจ่ายงบประมาณตามกำหนด ยังสนับสนุนให้ทำงานวิจัยโดยใช้ทุนส่วนตัว ซึ่งไม่มีการทำสัญญาและไม่มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาการทำงานวิจัย อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ผลงานวิชาการ และ งานวิจัย ปัจจุบันตามเกณฑ์ กพอ. กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาการตีพิมพ์อย่างน้อย 3 ท่าน เพื่อทำการแก้ไขตามคำแนะนำและต้องรอระยะเวลาในการตีพิมพ์ตามรอบที่กำหนด จึงทำให้การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการต้องใช้ระยะเวลานานกว่า 2 เดือนกว่าจะแล้วเสร็จ จึงอาจส่งผลกระทบในกรณีที่ผลงานวิชาการมีระยะเวลาใกล้ถึง 5 ปี

3) ติดตามการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ด้วยการตรวจสอบรายชื่อวารสารที่อาจารย์ที่เขียนบทความวิชาการ และ/หรือ บทความวิจัย ว่าต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาการตีพิมพ์ครบถ้วนทั้ง 3 คน หากมีไม่ถึงจะแนะนำให้สืบค้นวารสารที่เกี่ยวข้องกับบทความวิชาการ บทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในส่วนของการตีพิมพ์จะมีทั้งที่เป็นแบบไม่มีค่าธรรมเนียม และมีค่าธรรมเนียมซึ่งจากภายหลังจากที่บทความอนุมัติให้ตีพิมพ์ ทั้งนี้หากอาจารย์ต้องการเบิกค่าใช้จ่ายสามารถเบิกได้จางบประมาณที่ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดสรรตามไตรมาส

4) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากทำแผนการดำเนินการและปฏิทินในการกำหนดระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีระยะเวลาครบกำหนดที่สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้เกณฑ์การต่อสัญญาจ้าง 4 ปี เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องทำการต่อสัญญา จะตรงกับระยะเวลาที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยสนับสนุนให้ใช้เอกสารประกอบการสอนที่ใช้ในการประเมินผลต่อสัญญาจ้าง ปรับปรุงให้เป็นระบบ และให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา ให้คำแนะนำทั้งในเรื่องความถูกต้อง ครบถ้วน ของเนื้อหา รวมถึงตำรา ที่จะส่งประกอบเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2565 ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1.1 การรับนักศึกษา

- 1) จัดบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับ โรงเรียนที่นักเรียนสมัคร เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก
- 2) ควรใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์แบบใหม่แทนแบบเดิม เช่น การติดต่อครู หรือ ครูพี่เลี้ยง ที่จบการศึกษาจากหลักสูตร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน
- 3) รูปแบบที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอาจอยู่ในรูปแบบของการบริการวิชาการ หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

- 1) ควรกำหนดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะความรู้ด้านวิชาชีพ
- 2) การจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องมีการเบิกจ่ายงบประมาณ หรือ ขอดำเนินโครงการ อาจเป็นการดำเนินการที่จัดขึ้นภายในสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในแต่ละชั้นปี หรือ อาจกำหนดทักษะที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาเพียงอย่างเดียวต่อปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ควรเร่งรัดการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยของนักศึกษาและนำไปเผยแพร่/ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

- 1) ควรเร่งรัดการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา โดยจัดทำเป็นปฏิทินสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน
- 2) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่ถึงรอบครบกำหนดส่ง ควรมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้วดูแล หรือให้คำปรึกษาเรื่องรูปแบบการเขียนตำรา และเอกสารประกอบการสอน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

- 1) ควรมีการพิจารณาความซ้ำซ้อนของคำอธิบายรายวิชา เพื่อลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร
- 2) ตรวจสอบรายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนรู้อยู่กับการทำงาน ควรเป็นรายวิชาใหม่ ในทุกปีการศึกษา
- 3) จัดทำ สมอ.08 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จนถึง สกอ.ตามลำดับ ในกรณีที่ตัดทอนคำอธิบายรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ควรทำจดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านคหกรรมศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จากภายนอกมหาวิทยาลัย มาทำการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิ มาตรวจสอบรายละเอียดด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) กิจกรรม/วิธีการเรียนการสอน 2) วิธีประเมินผลการเรียนรู้ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล 4) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน และ 5) เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรทำจดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านคหกรรมศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จากภายนอกมหาวิทยาลัย มาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจากหลักฐานต่าง ๆ เช่น กระดาษคำตอบของนักศึกษา งานที่มอบหมายให้นักศึกษา การให้คะแนนของผู้สอน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรหาแนวทางการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้ทำเป็นบันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์ในการยืมใช้สถานที่ หรือ ยืมวัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทดลอง เพื่อนำมาใช้ในวิชาที่มีการปฏิบัติหรือทดลองทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีความสอดคล้องทางด้านคหกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.00 คะแนน (สำหรับหลักสูตร)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00	2.00	2.00	1.11	1.11
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน				
สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	สำรวจระยะเวลาในการทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเพื่อกำหนดปฏิทินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมกับระยะเวลา	ก่อนปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร
ส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยหรือผลงานวิชาการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัย และ / ผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ และ / หรือ นานาชาติ รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการที่ตรงตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร และอาจารย์ ผู้ดำเนินการทำวิจัย หรืออาจารย์ที่ทำ ผลงานทางวิชาการ
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	จัดทำปฏิทินสำหรับการเรียนต่อในระดับปริญญาเอกให้ชัดเจนเป็นรายบุคคล และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสมัครและดำเนินการสอบต่อในระดับปริญญาเอกในหลักสูตรภาคสมทบเพื่อไม่ให้กระทบกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและภาระงานอื่น ๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบนอกจากงานสอน	ก่อนปีการศึกษา 2566		ประธานหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<u>องค์ประกอบที่ 3</u> ตัวบ่งชี้ที่ 3.1.1 การรับนักศึกษา	1. ควรจัดบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักเรียนสมัคร เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก	จัดบันทึกข้อมูลของผู้สมัครทุกคนในทุกรอบการสมัคร เพื่อบันทึกโรงเรียนที่มีนักเรียนมาสมัครและรายงานตัว โดยทำสถิติย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา เพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับทางโรงเรียน โดยประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระหว่างการรับสมัครนักศึกษา ปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร
	2. ควรใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์แบบใหม่แทนแบบเดิม เช่น การติดต่อครู หรือ ครูพี่เลี้ยง ที่จบการศึกษาจากหลักสูตร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน	ติดต่อศิษย์เก่าที่ทำงานในโรงเรียนในตำแหน่งครู ครูพี่เลี้ยง เพื่อประสานขอเข้าพบกับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ/หรือ 6 เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร
	3. รูปแบบที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอาจอยู่ในรูปแบบของการบริการวิชาการ หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จัดโครงการบริการวิชาการ หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยตั้งเป้าหมายเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ/หรือ 6 เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกหนึ่งแนวทาง	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1) ควรกำหนดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะความรู้ด้านวิชาชีพ	มีการวางแผนจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยกำหนดให้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาชีพ และเป็นพื้นฐานให้เรียนในระดับชั้นต่อไป เช่น การเรียนรู้เรื่องเสื้อผ้า เส้นใย การใช้อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น	ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2566	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ
	2) การจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องมีการเบิกจ่ายงบประมาณ หรือ ขอดำเนินโครงการ อาจเป็นการดำเนินการที่จัดขึ้นภายในสาขาวิชา	จัดกิจกรรมที่ไม่ต้องมีโครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นภายในสาขาวิชา เช่น การทำบายศรี การทำพานไหว้ครู การเรียนรู้วัสดุ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ เป็นต้น	ระหว่างปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ประจำหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<u>องค์ประกอบที่ 3</u> ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และการ เสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็น ในแต่ละชั้นปี หรือ อาจกำหนดทักษะ ที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาเพียงอย่าง เดียวต่อปีการศึกษา	วางแผนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านความเข้าใจและ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล นักศึกษาชั้นปี 2 มีทักษะด้านการเรียนรู้ รวมถึงความเข้าใจและ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4 มีทักษะด้านการเรียนรู้ และ ทักษะด้าน การใช้ชีวิต	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ประจำ หลักสูตร
<u>องค์ประกอบที่ 4</u> ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	ควรเร่งรัดการพัฒนางานวิจัยของ อาจารย์ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการ เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย ของ นักศึกษาและนำไปเผยแพร่/ตีพิมพ์ บทความวิจัยในวารสาร	ประธานหลักสูตรเร่งรัดให้อาจารย์ที่มี ระยะเวลาของผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ซึ่งใกล้หมดอายุ ทำการทำผลงาน โดยอยู่ใน รูปแบบของบทความวิชาการ และ/หรือ บทความวิจัย เพื่อนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา บทความ 3 ท่าน เพื่อให้ตรงตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์และงานวิจัยทางคหกรรมศาสตร์และการตลาด ทำการพิจารณาคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมหรือผ่านเกณฑ์มาตรฐานของวารสาร เพื่อนำส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน พิจารณาตีพิมพ์บทความ	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ผู้สอน
<u>องค์ประกอบที่ 4</u> ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1) ควรเร่งรัดการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา โดยจัดทำเป็นปฏิทินสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน	ประธานหลักสูตรจัดทำปฏิทินการเรียนรู้ต่อระดับปริญญาเอกสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน โดยเรียงลำดับจากคนที่มีวามประสงค์เรียนต่อ ตามด้วยอาจารย์ที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี และน้อยลงตามลำดับ	ก่อนปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร
	2) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่ถึงรอบครบกำหนดส่งควรมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้วดูแล หรือ ให้คำปรึกษาเรื่องรูปแบบการเขียนตำรา และเอกสารประกอบการสอน	ให้อาจารย์ที่มีระยะเวลาถึงเกณฑ์การส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำการเขียนตำรา และ เอกสารประกอบการสอน โดยปรับปรุงจากเอกสารสำหรับส่งต่อสัญญาจ้าง โดยให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องรูปแบบการเขียนและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ผู้สอน

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<u>องค์ประกอบที่ 5</u> ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	1) ควรมีการพิจารณาความซ้ำซ้อนของคำอธิบายรายวิชา เพื่อลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	มอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชาตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยเทียบกับคำอธิบายรายวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตร เพื่อลดความซ้ำซ้อนของคำอธิบายรายวิชาและเพื่อความกระชับของเนื้อหาวิชาที่เรียน	ก่อนปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ประจำวิชา
	2) ตรวจสอบรายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนรู้งานกับการทำงาน ควรเป็นรายวิชาใหม่ ในทุกปีการศึกษา	ตรวจสอบและจัดบันทึกรายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนรู้งานกับการทำงาน ในทุกปีการศึกษา ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา เพื่อไม่ให้รายวิชาซ้ำซ้อน	ระหว่างปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร
	3) จัดทำ สมอ.08 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จนถึง สกอ.ตามลำดับในกรณีที่ตัดทอนคำอธิบายรายวิชา	จัดทำ สมอ. 08 ภายหลังจากการประชุมตรวจสอบความซ้ำซ้อนของคำอธิบายรายวิชาต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอจนถึง สกอ. ก่อนนำมาสอนในภาคเรียนหรือปีการศึกษาถัดไป	ระหว่างปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<u>องค์ประกอบที่ 5</u> ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ควรทำจดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านคหกรรมศาสตร์ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากภายนอกมหาวิทยาลัย มาทำการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานตรวจสอบรายละเอียดด้านต่าง ๆ ของรายวิชาที่ เปิดสอนในหลักสูตร	คัดเลือกรายวิชาที่ร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด และทำจดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านคหกรรมศาสตร์ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากภายนอกมหาวิทยาลัย มาทำการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานตรวจสอบ 1) กิจกรรม/วิธีการเรียนการสอน 2) วิธีประเมินผลการเรียนรู้ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล 4) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน และ 5) เกณฑ์การให้คะแนน	ก่อนปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
<u>องค์ประกอบที่ 5</u> ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรทำจดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากภายนอกมหาวิทยาลัย มาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจากหลักฐานต่าง ๆ ในแต่ละรายวิชา	จดหมายเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านคหกรรมศาสตร์ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จากภายนอกมหาวิทยาลัย มาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจากหลักฐานต่าง ๆ ในแต่ละรายวิชาที่ได้ทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิ จากหลักฐานต่าง ๆ เช่น กระดาษคำตอบ งานที่มอบหมายให้นักศึกษา การให้คะแนนของผู้สอน เป็นต้น	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	ประธานหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<u>องค์ประกอบที่ 6</u> ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรหาแนวทางการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การสอนจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้ทำเป็นบันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์ในการยืมใช้สถานที่ หรือ ยืมวัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทดลอง เพื่อนำมาใช้ในวิชาที่มีการปฏิบัติหรือทดลองทางวิทยาศาสตร์ซึ่งมีความสอดคล้องทางด้านคหกรรมศาสตร์ทั้งในคณะ หรือ นอกคณะ หรือ ต่างมหาวิทยาลัย	อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติหรือการทดลองที่เกี่ยวข้องด้านคหกรรมศาสตร์ ทำบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ในการยืมใช้สถานที่ หรือ ยืมวัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทดลอง เพื่อนำมาใช้ในวิชาที่มีการปฏิบัติหรือทดลองทางวิทยาศาสตร์ซึ่งมีความสอดคล้องทางด้านคหกรรมศาสตร์ทั้งในคณะ หรือ นอกคณะ หรือ ต่างมหาวิทยาลัย	ตลอดปีการศึกษา 2566	-	อาจารย์ผู้สอน

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์กัลยา ฤทธิเพ็ญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริภัทร สิริบรรสพ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์นารีรัตน์ บุญลักษณ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์รังสิตา จันทร์หอม | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ทศพร โพธิ์เนียม | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้แก่ผู้บริหารคณะทราบ